



## Musikk i Skolen

# Høringsuttalelse

## *Rammeplan for kulturskolen*

Musikk i Skolen (MiS) har gått nøye gjennom utkastet til ny Rammeplan for kulturskolen, og gir med dette følgende uttalelse:

### **Generelt**

Det generelle inntrykket er at planen bør disponeres strammere gjennom klarere oppbygning og struktur og ved at den kortes vesentlig ned. Etter vår mening er det for lite rammer og for mye innmat til å kunne kalle dokumentet en rammeplan. Dette gjør også arbeidet med utvikling av lokale læreplaner i den enkelte kommune vanskeligere.

### **Form og innhold**

Mesteparten av planutkastet består av fornuftige tanker og gir en omfattende overføring av erfaringer som er opparbeidet gjennom mange års drift av norske musikk- og kulturskoler. Innholdsmessig fremstår stoffet likevel som alt for ordrikt og til dels subjektivt fundert. Man kunne med fordel kuttet kraftig i teksten, gjort innholdet mer oversiktlig og unngått subjektive anbefalinger når det er grunnlag for ulike faglige og didaktiske løsninger.

Flere steder i planutkastet vises det til situasjonen i kulturskolene i dag. Med hensyn til planens aktualitet over tid bør teksten være mest mulig nøytral og fremtidsrettet.

Planutkastet preges av at de ulike delene er forfattet av forskjellige personer med forskjellig bakgrunn. Man bør bestrebe seg på at planen blir mer enhetlig med hensyn til både struktur og innhold.

### **Ansvarsfordeling**

Planutkastet fokuserer på Kulturskolen som ressurscenter i lokalsamfunnet og samarbeidet med grunnskolen, fritidskulturlivet og lokale kunstnere.

Etter vår mening burde planen i denne sammenheng sette fokus på hovedproblemstillingen – ansvarsfordeling av kulturarbeid og pedagogisk virksomhet i kunstfag: Hvilket ansvar har henholdsvis grunnskolen, fritidskulturlivet/kulturetaten og kulturskolen?

Planen må selvfølgelig omhandle kulturskolens kjerneområde, men bør også si noe om nødvendige samarbeidsstrukturer og –organer. Likeledes bør planen peke på at kulturskolen er et nødvendig kompetansesenter på kommunalt plan, og at det gjennom samarbeid er viktig å støtte opp om grunnskolen som kompetansesenter i lokalsamfunnet. Gjennom L97 har grunnskolen ansvaret for å gi barna en helhetlig grunnopplæring i samarbeid med kulturskole, kulturliv og andre fagressurser i lokalsamfunnet.

### **Tverrfaglighet og tverrfaglig innhold**

Planen fremstår her som unødvendig filosofisk og gir en rekke konklusjoner som det kan stilles store spørsmålstegn ved.

Den største mangelen er at temaet kun behandles ut fra et samarbeidsperspektiv der elever fra ulike kunstfaglige retninger samarbeider i fellesprosjekter der de kun utøver sitt eget fag. Et viktig og nødvendig prinsipp bør også tas med: Hver elev bør møte tverrfaglighet på en måte der hvert individ får mulighet til å være utøver på de ulike fagområdene – høste nye erfaringer og ved egenaktivitet utdype sitt forhold til eget fag. Det tverrfaglige bør ikke bare begrenses til å fremtre i prosjekter ved sammenstilling av ulike fagområder (dette er flerfaglig, ikke tverrfaglig arbeid), men også som en helhet i hver elev og hver lærer gjennom egne erfaringer på tvers av faggrensene.

### **Arbeidsmåter og organisering**

Dette kapitlet er vel mer egnet for en personalhåndbok. Teksten i pkt 4.1 "Lærer, utøver og rollemodell" gjentas stort sett i prikkpunkter under som i denne sammenhengen hadde vært tilstrekkelig med en henvisning til en håndbok eller lignende.

### **Forståelighet**

I den ferdige planen bør man ha luket ut en rekke formuleringer som kan virke tåkeleggende og til dels uforståelige. Vi nøyer oss her med et eksempel på side 14 under "Arbeidsformer og organisering" (Musikk): "Med hensyn til gruppestørrelse er målet å kombinere størst mulig trivsel med hensynet til pedagogisk differensiering."

Musikk i Skolen ønsker lykke til med videre utvikling av planen og håper at våre synspunkter kan være til nytte i prosessen.

Oslo, 25. januar 2003

Alexander Krohg Plur  
Generalsekretær